дело № 5-942-2004/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

27 августа 2024 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Бутаева Ф.О., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, паспортные данные: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Бутаев Ф.О., 01.07.2024 в 15 час. 11 мин., на 844 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района, управляя а/м \*\*\*, г/н \*\*\* совершил обгон впереди движущегося транспортного средства в попутном направлении с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения транспортных средств, в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» и горизонтальной линии разметки 1.1 «сплошная линия», чем нарушил п. 1.3, п. 9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090.

В судебном заседании Бутаев Ф.О. вину в совершении административного правонарушения признал в части совершения им обгона в нарушение горизонтальной линии дорожной разметки 1.1, полагал, что маневр обгон совершен не в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

Мировой судья, выслушав Бутаева Ф.О., исследовав материалы административного дела, считает, что вина Бутаева Ф.О. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 01.07.2024, согласно которому, Бутаев Ф.О. 01.07.2024 в 15 час. 11 мин., на 844 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района, управляя а/м \*\*\* , г/н \*\*\* совершил обгон впереди движущегося транспортного средства в попутном направлении с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения транспортных средств, в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» и горизонтальной линии разметки 1.1 «сплошная линия», чем нарушил п. 1.3, п. 9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, подписанный Бутаевым Ф.О., ему были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе имеются его подписи;

- схемой места совершения административного правонарушения, согласно которой Бутаев Ф.О. 01.07.2024 в 15 час. 11 мин., на 844 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района управляя а/м \*\*\*, г/н \*\*\*, совершил обгон транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», пересек сплошную линию разметки 1.1 с выездом на сторону дороги для встречных транспортных средств;

- рапортом ИДПС взвода №2 роты №1 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югры от 01.07.2024, в котором изложены обстоятельства выявленного правонарушения;

- схемой организации дорожного движения автомобильной дороги, из которой следует, что на 844 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района, где был выполнен маневр обгон распространяется действие дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» и дорожной разметки 1.1 «сплошная линия»;

- сведениями о привлечении Бутаева Ф.О. к административной ответственности;

- видеофиксацией административного правонарушения, на 01 минуте которой отчетливо видно, что Бутаев на а/м \*\*\*, г/н \*\*\* совершил обгон грузового транспортного средства выехав через сплошную линию разметки 1.1 на полосу встречного движения и вернулся в свою полосу при выполнения маневра обгон также через сплошную линию горизонтальной разметки 1.1 в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен».

В соответствии с [частью 4 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=2255&field=134&date=29.08.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в нарушение [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=100015&field=134&date=29.08.2024) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 настоящей статьи](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=3867&field=134&date=29.08.2024), влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно [пункту 1.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=100064&field=134&date=29.08.2024) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - ПДД РФ), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=100015&field=134&date=29.08.2024), сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 9.1.1 Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В силу приложения N 1 "Дорожные знаки" к ПДД РФ, являющегося неотъемлемой частью ПДД РФ, дорожным знаком [3.20](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=305&field=134&date=29.08.2024) "Обгон запрещен" запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа. Зона действия знака [3.20](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=305&field=134&date=29.08.2024), распространяется от места установки знака до ближайшего перекрестка за ним, а в населенных пунктах при отсутствии перекрестка - до конца населенного пункта.

В соответствии с приложением N 2 "Дорожная разметка и ее характеристики" к ПДД РФ горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Линию дорожной разметки 1.1 пересекать запрещается.

Из разъяснений, содержащихся в [пункте 15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=327611&dst=100084&field=134&date=29.08.2024) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", следует, что движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков [3.20](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=327611&date=29.08.2024) "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=327611&date=29.08.2024) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=327611&date=29.08.2024) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=327611&date=29.08.2024) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=2255&field=134&date=29.08.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела в судебном заседании установлено, что Бутаев Ф.О. в нарушение требований пункта 1.3, 9.1.1 ПДД РФ, совершил обгон попутно движущегося транспортного средства, выехав на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака [3.20](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=327611&date=29.08.2024) "Обгон запрещен", с пересечением дорожной разметки 1.1.

Факт совершения Бутаевым Ф.О. выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение ПДД РФ, подтверждается имеющимися в материалах дела непротиворечивыми, последовательными, соответствующими критерию относимости и допустимости доказательствами (протоколом об административном правонарушении, схемой места нарушения ПДД, рапортом ИДПС, схемой организации дорожного движения автомобильной дороги, видеофиксацией).

Факт выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение ПДД РФ, а именно с пересечением лини горизонтальной разметки 1.1 не оспаривался Бутаевым Ф.О., в судебном заседании Бутаев Ф.О. выражал несогласие с тем, что совершил маневр обгон в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», вместе с тем его предположения не обоснованы, опровергаются доказательствами исследованными в ходе судебного заседания, а именно: протоколом об административном правонарушении, дислокацией дорожных знаков и линии дорожной разметки, видеозаписью которые взаимодополняют друг друга, сомнений в достоверности не вызывают и свидетельствуют о том, что маневр обгона был выполнен Бутаевым Ф.О. в нарушение правил ПДД в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» и линии горизонтальной разметки 1.1, соответственно довод о том, что Бутаев Ф.О. не выезжал на полосу встречного движения в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен» откланяется мировым судьей.

Представленные сотрудниками ГИБДД доказательства, а именно схема, выкопировка из проекта организации дорожного движения, видеозапись не содержат каких-либо противоречий в части правильного установления места совершения административного правонарушения, нарушения Бутаевым Ф.О. соответствующих требований ПДД РФ. Указанные в протоколе пункты ПДД верно вменены Бутаеву Ф.О.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом в присутствии привлекаемого лица в соответствии со [статьей 28.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=102588&field=134&date=29.08.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нем отражены сведения, необходимые для разрешения дела. Права разъяснены, копия протокола вручена.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Имеющиеся в материалах дела доказательства, отвечают требованиям относимости и допустимости, и в своей совокупности подтверждают наличие события административного правонарушения, а также состава административного правонарушения.

Действия Бутаева Ф.О. судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных [статьей 24.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=102280&field=134&date=29.08.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Бутаева Ф.О.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Учитывая, установленные обстоятельства, судья считает возможным назначить Бутаеву Ф.О. наказание в виде административного штрафа.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Бутаева Ф.О. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор. сч. 40102810245370000007, номер счета получателя 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240910011324.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](file:///\\192.168.51.194\su4\административные%20(КоАП)\12.15%20ч.%204\Качоровский%20Д.Л%20%20%20%20%2012.15%20ч.%204,%20знак%203.20,%20разметка%201.1%20%20п.%201.3,%20%20%20ГАИ%20города%20%20%20%20%201170.docx#sub_120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121011), [частями 2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/12702) и [4 статьи 12.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/12704), [статьей 12.8](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/128), [частями 6](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/12906) и [7 статьи 12.9](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/12907), [статьей 12.10](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/1210), [частью 3 статьи 12.12](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123), [частью 5 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505), [частью 3.1 статьи 12.16,](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/1216031) [статьями 12.24](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224), [12.26](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Т.П. Постовалова